



CO₂ Directiebeoordeling

EVS infrabouw

1 januari 2023 t/m 31 december 2023

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
1.1. Kwalitatieve doelstellingen	4
1.2. Positionering genomen maatregelen en doelstellingen	4
2. Beoordeling voortgang scope 1 en 2	6
2.1. CO ₂ -uitstoot trendanalyse	6
2.2. CO ₂ -uitstoot per milj. euro omzet	6
2.3. Doelstellingen	7
3. Status maatregelen	8
4. Beoordeling voortgang scope 3	9
5. Verantwoordelijken stuurcyclus	11
6. Initiatieven	12
6.1. Voortgang initiatieven	12
7. Genomen besluiten	13

1. Inleiding

Met deze directiebeoordeling van SmartTrackers wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze de directie het lopende CO₂-reductieprogramma ondersteunt, beoordeelt en aanstuurt.

In dit document is een beknopte samenvatting opgenomen van de voortgang. Het periodieke voortgangsverslag en energie-actieplan, het online assessment en de interne audit in SmartTrackers zijn als input gebruikt voor de beoordeling van het CO₂-reductieprogramma.

Ten grondslag aan deze directiebeoordeling ligt:

- De status/opvolging van acties en maatregelen van voorgaande interne audits, directiebeoordelingen en audits door de CI.
- Externe/interne veranderingen die relevant zijn voor het CO₂-Prestatieladder managementsysteem.
- Beoordeling van het energiebeleid en de communicatie, energieprestaties, emissies, maatregelen en initiatieven.
- De resultaten van bovenstaande interne audit, het actuele verslag van de interne controle, de actuele energiebeoordeling en audits door de CI.
- De voortgang en realisatie (doeltreffendheid) van het energiemangement actieplan.
- De voortgang op de reductiedoelstellingen en mate waarin reductiedoelstellingen zijn behaald.
- (Vanaf niveau 3) een analyse van de waarschijnlijkheid van het halen van eerder intern/extern gepubliceerde reductiedoelstellingen.
- Voorstellen voor mogelijke nieuwe CO₂-reductiemaatregelen, initiatieven, deelnames en budget.
- Status van corrigerende, preventieve maatregelen (het betreft hier het inzichtelijk maken van de opvolging van de aanbevelingen die zijn voortgekomen uit de externe beoordeling.
- Aanbevelingen voor verbetering.

In deze directiebeoordeling wordt het besluitvormingsproces aangaande het gehele CO₂-reductieprogramma inzichtelijk gemaakt.

De volgende punten zijn in deze directiebeoordeling opgenomen:

- Besluiten en maatregelen gerelateerd aan veranderingen in energie- of CO₂-prestatie en energiebeleid.
- Besluiten en maatregelen gerelateerd aan veranderingen van reductiedoelstellingen, CO₂-reductiemaatregelen, initiatieven en deelnames.
- Conclusies over de werking van de CO₂-Prestatieladder (expliciet dient er een uitspraak gedaan te worden in hoeverre de CO₂-Prestatieladder binnen het bedrijf functioneert zoals deze bedoeld is (uitspraak omtrent doeltreffendheid, effectiviteit) op basis van de resultaten van de interne audit met betrekking tot de doelstellingen per eis).
- (Vanaf niveau 3) conclusies over de waarschijnlijkheid van het halen van eerder intern/extern gepubliceerde reductiedoelstellingen.
- Besluiten en maatregelen met betrekking tot continue verbetering en de eventuele noodzaak van wijzigingen.
- Beslissingen met betrekking tot de middelen die nodig zijn om het functioneren van de CO₂-Prestatieladder binnen het bedrijf te garanderen.

De uitkomsten van de directiebeoordeling zijn in dit document vastgelegd of er zal verder naar worden verwezen (bijvoorbeeld de geaccordeerde notulen). De uitkomsten van deze directiebeoordeling en ter zake doende informatie uit de beoordeling zijn aantoonbaar gecommuniceerd aan alle relevante belanghebbenden binnen de organisatie (zoals een directievertegenwoordiger).

1.1. Kwalitatieve doelstellingen

Met deze directiebeoordeling worden de volgende kwalitatieve doelstellingen van de CO₂-Prestatieladder onderschreven:

Voor niveau 1 t/m 3:

- **1A:** Het bedrijf weet welke soorten energie gebruikt worden.
- **2A:** Het bedrijf weet per soort energie hoeveel er wordt gebruikt, gedifferentieerd naar de verschillende activiteiten van het bedrijf.
- **3A:** Het bedrijf heeft een CO₂-administratie, waarbij geen discussie is over de hoeveelheden en over de berekeningswijze. Het bedrijf heeft inzicht in de belangrijkste aangrijpingspunten voor de reductie-aanpak.
- **1B:** Het bedrijf weet per energiestroom waarop bespaard kan worden. Per besparingsmogelijkheid is inzicht op welke activiteit van het bedrijf dit betrekking heeft.
- **2B:** De doelstellingen zijn kosteneffectief en tegelijk ambitieus, en daarover wordt heldere informatie gegeven. De doelstellingen zijn concreet. De maatregelen (met name voor de projecten) zijn toegewezen aan degenen die betrokken zijn bij de uitvoering, nodig om de maatregel te implementeren, en breed gecommuniceerd binnen relevante delen van het bedrijf.
- **3B:** Het bedrijf formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO₂-emissiereductie (scope 1 en 2), waarbij rekening is gehouden met de relatieve positie ten opzichte van bedrijven met vergelijkbare activiteiten met betrekking tot de huidige CO₂-prestatie en/of genomen reductiemaatregelen. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.
- **1C:** Het bedrijf betreft alle medewerkers bij het ontwikkelen van energie of CO₂-reductie beleid, waarbij helder wordt gecommuniceerd waar de grote uitdagingen liggen voor het eigen bedrijf en de eigen activiteiten.
- **2C:** Het bedrijf werkt aan draagvlak binnen het bedrijf om te zoeken naar effectievere energie- en CO₂-reductiemaatregelen. Het bedrijf stimuleert eigen medewerkers om met verbetervoorstellen te komen en koppelt terug wat er met deze voorstellen gebeurt. Het bedrijf weet welke externe belanghebbenden belang kunnen hebben bij energie- en CO₂-reductie binnen het bedrijf. De medewerkers van het bedrijf die een relevante bijdrage kunnen leveren weten wat er van hen wordt verwacht.
- **3C:** Het bedrijf stelt door middel van communicatie externe relevante deskundigen in staat een kritisch oordeel te vormen over de inspanningen van het bedrijf, ook ten opzichte van andere bedrijven.
- **1D:** Het bedrijf weet welke ontwikkelinitiatieven er zijn die potentieel maatregelen kunnen opleveren die relevant zijn voor het bedrijf. Het management heeft uitspraken gedaan over eventuele deelname aan deze initiatieven.
- **2D:** Het bedrijf weet welke informatie van nut kan zijn voor zijn projecten (gekoppeld aan 2B en 2C) en neemt deel aan een initiatief dat beantwoordt aan de eigen kennisbehoefte.
- **3D:** Het bedrijf draagt bij aan en maakt gebruik van de ontwikkeling van nieuwe kennis, in samenwerking met anderen, gericht op potentieel effectieve reductiemaatregelen.

Voor niveau 4 t/m 5 (verwijderen indien niet van toepassing of vrijstelling voor het aangegeven niveau):

- **4A:** Het bedrijf heeft naast scope 1 en 2, de relatieve omvang van scope 3 emissies bepaald. Het management is zich bewust van de invloed van het bedrijf in de verschillende ketens, up en downstream, waarin het acteert. Op basis van deze kennis identificeert het bedrijf kansrijke mogelijke energie- en CO₂-reductiemaatregelen in de ketens, en potentiële ketenpartners voor de aanpak ervan.
- **5A:** Het bedrijf verbreedt en verdiept zijn inzicht in scope 3 en in de wijze waarop het bedrijf emissies in scope 3 kan reduceren.
- **4B:** Het bedrijf formuleert een ambitieuze, onderbouwde doelstelling voor energie en CO₂-emissiereductie in de keten, waarbij rekening is gehouden met de invloed van het bedrijf in de keten, de relatieve positie ten opzichte van andere bedrijven met vergelijkbare activiteiten en met andere initiatieven in de keten en/of de sector. Ook wordt rekening gehouden met innovatieve ontwikkelingen.
- **5B:** Het bedrijf formuleert op basis van toegenomen inzicht verdergaande beleid en doelstellingen voor energie en CO₂-reducties in scope 1, 2 én 3. Het bedrijf weet tijdig bij te sturen indien het slagen van doelstellingen in gevaar komt, opdat het slaagt in het realiseren van de ambitieuze reductiedoelstellingen.
- **4C:** Het doel van de dialoog is om te beoordelen of het thema daadwerkelijk prioriteit heeft binnen de directie van het bedrijf en om suggesties te doen voor verbeteringen en het oppakken van nieuwe onderwerpen.
- **5C:** Het bedrijf gaat een verplichting aan met een contractueel karakter tot het realiseren van specifieke energie of CO₂-reductiedoelstellingen, communiceert over dit commitment én maakt deze waar. Doelstellingen die onder dit commitment vallen zijn tenminste in lijn met nationale en/of sectorale reductiedoelstellingen en gaan duidelijk verder dan wettelijke verplichtingen. Het bedrijf communiceert over zijn doelstellingen én resultaten met betrekking tot energie- en CO₂-reductie in de keten.
- **4D:** Het bedrijf neemt een leidende rol in de ontwikkeling en bij het bekend maken van nieuwe maatregelen voor verder gaande energie- of CO₂-emissie reductie in de sector.
- **5D:** Het bedrijf slaagt erin, of heeft zich gedurende een bepaalde termijn en op verschillende manieren ingespannen om de andere bedrijven in de sector/branche aan te zetten tot implementatie van kansrijke energie of CO₂-reductiemaatregelen.

1.2. Positionering genomen maatregelen en doelstellingen

Geef hier aan op basis van de scores van de ingevulde maatregellijst bij SKAO hoe het gemiddelde niveau van de organisatie kan worden getypeerd. Kies uit:

1. A (standaard)
2. B (vooruitstrevend)
3. C (ambitieuw)

Licht de keuze toe en laat blijken dat deze positionering besproken is met de directie en de wijze waarop de directie zich hierin wil positioneren.

Geef in deze paragraaf tevens aan hoe de eigen CO₂-reductiedoelstellingen zich verhouden tot een aantal vergelijkbare bedrijven in de sector.

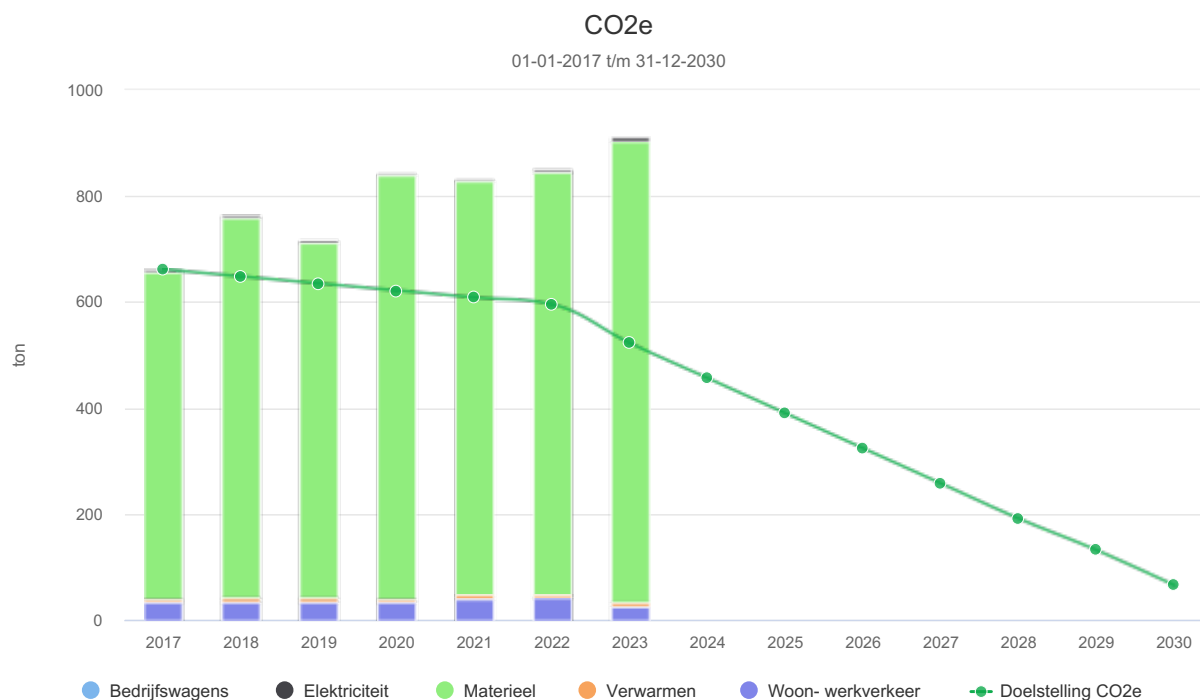
2. Beoordeling voortgang scope 1 en 2

In dit hoofdstuk kan een korte beoordeling gegeven worden t.a.v. het lopende CO₂-reductieprogramma en de behaalde resultaten. Dit kan zijn een beknopte weergave van datgene wat besproken is met de directie t.a.v.:

- Is het beoogde effect van de maatregelen succesvol geweest?
- Sluit het programma nog aan bij de lopende doelstellingen?
- Welke nieuwe maatregelen op basis van de 'energie' beoordeling kunnen worden opgenomen in het programma en welke beslissingen zijn daarover genomen?

Op basis van onderstaande doelstellingen en totale voortgang in absolute en relatieve CO₂-uitstoot is in het directieteam gekeken naar de behaalde resultaten en nieuwe kansen om tot reductie te komen.

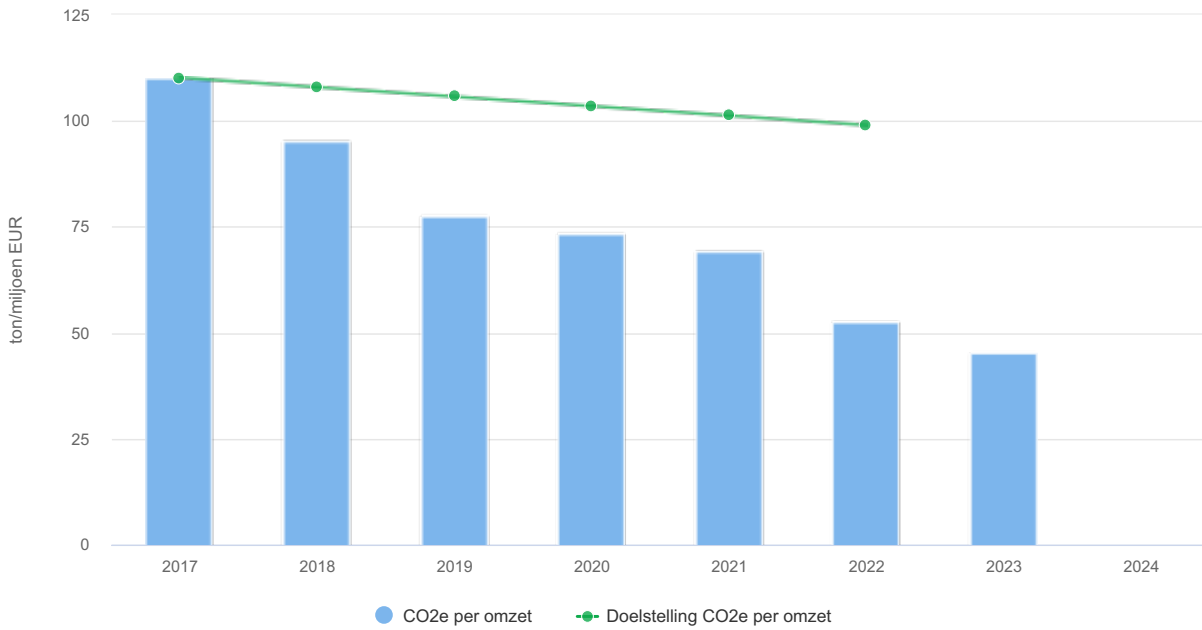
2.1. CO₂-uitstoot trendanalyse



2.2. CO₂-uitstoot per milj. euro omzet

CO2e per omzet

01-01-2017 t/m 31-12-2024



2.3. Doelstellingen

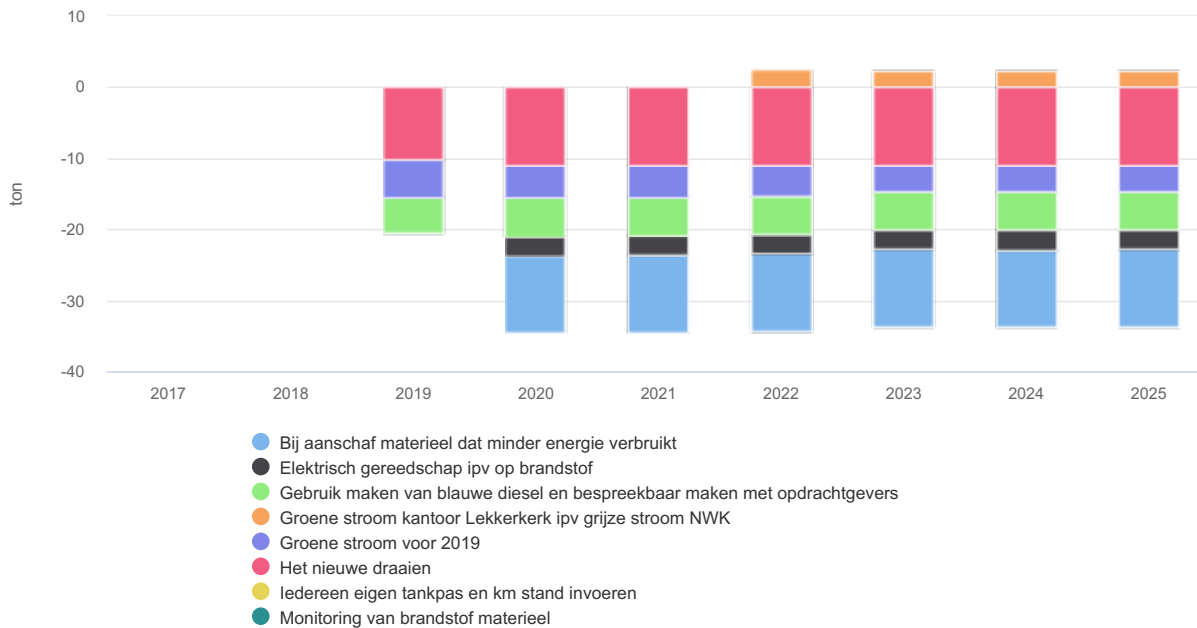
Doelstelling CO2e Rechtspersoon EVS infrabouw

Voor jaar	Referentiejaar	Effect
2018	2017	-2%
2019	2017	-4%
2020	2017	-6%
2021	2017	-8%
2022	2017	-10%
2023	2017	-21%
2024	2017	-31%
2025	2017	-41%
2026	2017	-51%
2027	2017	-61%
2028	2017	-71%
2029	2017	-80%
2030	2017	-90%

3. Status maatregelen

Maatregelen CO2e

01-01-2017 t/m 31-12-2025



(ton)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Bij aanschaf materieel dat minder energie verbruikt			-10,77	-10,83	-10,83	-10,81	-10,84	-10,81	
Elektrisch gereedschap ipv op brandstof			-0,01	-2,71	-2,71	-2,71	-2,70	-2,71	-2,70
Gebruik maken van blauwe diesel en bespreekbaar maken met opdrachtgevers			-5,02	-5,43	-5,41	-5,41	-5,40	-5,42	-5,40
Groene stroom kantoor Lekkerkerk ipv grijze stroom NWK						2,62	2,28	2,29	2,28
Groene stroom voor 2019			-5,38	-4,62	-4,61	-4,33	-3,78	-3,79	-3,78
Het nieuwe draaien			-10,04	-10,86	-10,83	-10,83	-10,81	-10,84	-10,81
Iedereen eigen tankpas en km stand invoeren			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Monitoring van brandstof materieel			0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Totaal			-20,45	-34,39	-34,39	-31,50	-31,22	-31,31	-31,22

4. Beoordeling voortgang scope 3

Indien u streeft naar de uitstoot in de keten oftewel de CO₂-uitstoot in scope 3 conform het green house gas protocol kunt u hier een beschrijving van de voortgang van de CO₂-reductie opnemen.

Probeer dit waar mogelijk te onderbouwen met kwantitatieve cijfers. Of laat op zijn minst zien hoe het gevoerde beleid tot reductie zal leiden en maak daarbij een plausibele inschatting. Ketenanalyses of een bredere scope 3 analyse zijn hiervoor een belangrijke input.

Maak in dit document inzichtelijk welke managementbesluiten ertoe bijdragen dat in de keten deze gestelde verbeteringen tot hun recht kunnen komen.

Onderstaande is ter illustratie om inzichtelijk te maken hoe m.b.v. specifieke keuzes in de bedrijfsvoering verbeteringen in de keten kunnen worden behaald. Bij een scope 3 reductiebeleid staat een proactieve houding van het bedrijf voorop om deze verbeteringen tot stand te brengen. Het betekent dat bijvoorbeeld opdrachtgevers en leveranciers actief worden aangestuurd in het behalen van de onderkende verbeteringen.

Grofweg kan gesteld worden dat in elke levensfase van een product verbetering mogelijk is, waarbij de gemaakte keuzes in de ontwerpfase van cruciaal belang zijn. De ontwerpkeuzes hebben immers een overkoepelend effect over de gehele levenscyclus van het product.

Stel het product een auto betreft. Dan kan dit op hoofdlijnen als volgt benaderd worden:

Productiefase

Verlagen energie-impact van de productie door betere materiaalkeuzes en slimmere productietechnieken. In dit geval kan gedacht worden aan meer gebruik van kunststoffen versus staal en verminderen van de benodigde hoeveelheid materialen.

Gebruiksfase

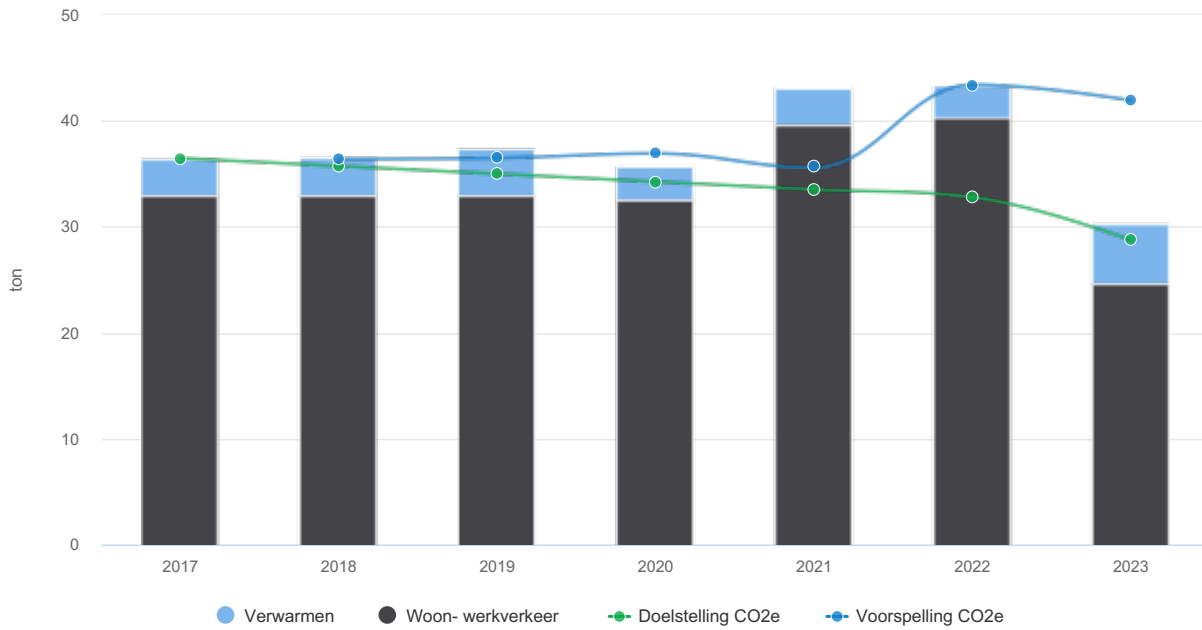
Zorg dragen voor een zo laag mogelijk energiegebruik (of andere milieu-impact). Verlagen van de onderhoudsbehoefte. Verlengen van de levensduur. Een voorbeeld kan zijn een zo licht mogelijk geconstrueerde elektrische auto ingezet voor een specifiek doel (veel stadsverkeer en relatief korte ritten (tot 100 km) met 1 of 2 personen, waardoor de accu beperkt kan blijven. Accu's kunnen tussentijds worden vernieuwd, waardoor de levensduur van de auto verder kan worden verlengd. De energie-impact in de ontwerpfase om de accu's te produceren kan hierbij worden afgewogen tegen de lagere energie-impact in de gebruiksfase. Hierbij geldt dat de techniek optimaal op de functie dient te worden afgestemd, zodat ook de ontwerper tot betere keuzes kan komen. De inkopende partij speelt hierin uiteraard een belangrijke rol.

Afdankfase

Hergebruik van grondstoffen in een zo hoogwaardig mogelijk nieuwe toepassing. Hierbij geldt dat dit dient te gebeuren tegen een zo gering mogelijk energiegebruik. Hergebruik van materialen vindt vanuit bedrijfseconomisch alleen plaatst als de benodigde inspanning (inzet van energie en daarmee kosten) opweegt tegen het winnen van nieuwe grondstoffen. De ontwerper speelt hierin een belangrijk rol door slimmere keuzes te maken om gebruikte materialen en grondstoffen tegen een geringe inspanning opnieuw hoogwaardig in te zetten.

CO2e

01-01-2017 t/m 31-12-2023



(ton)	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Verwarmen	3,56	3,66	4,47	3,14	3,42	3,05	5,67
Woon- werkverkeer	32,90	32,90	32,90	32,53	39,60	40,27	24,61
Totaal	36,46	36,56	37,38	35,67	43,02	43,33	30,27
Doelstelling CO2e	36,46	35,74	35,01	34,28	33,55	32,82	28,81
Voorspelling CO2e		36,47	36,56	36,99	35,67	43,41	41,94

5. Verantwoordelijken stuurcyclus

Hier kunt u terugkomen op de resultaten van de interne audit.

De interne audit werkt volgens het 'vierogenprincipe', waarbij een collega het interne assessment en daarmee ook het stuurproces beoordeelt. In SmartTrackers kunt u dit zichtbaar maken door een validator toe te wijzen aan de CO₂-assessmentmetingen. De opmerkingen kunt u labelen (interne audit) en vervolgens tonen in een eigen overzichtslijst door een rapport aan te maken onder de methodiek CO₂-Prestatieladder assessment.

Naam	Personen
EVS infrabouw	<i>Eindverantwoordelijke:</i> Mark van Zuylen <i>Verantwoordelijke stuurcyclus (KAM):</i> Kirsten Poppe <i>Contactpersoon emissie-inventaris:</i> Mark van Zuylen
Lekkerkerk	
Westdorpe	

6. Initiatieven

EVS infrabouw Club van 49

EVS heeft zich bij de club van 49 aangemeld:

[Home | Club van 49](#)

Methodieken	Startdatum	Einddatum
CO2	01-07-2018	

6.1. Voortgang initiatieven

Lidmaatschap bij Club49.

7. Genomen besluiten

Doorgaan zoals we vorige jaren bezig waren met een vooruitstrevend oog op het milieu!